

ПРАКТИКА И ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ И РАБОТОДАТЕЛЕЙ К ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

П.В. Самойлов

Институт экономики и права

В России методика проведения экспертизы соответствия содержания и качества подготовки обучающихся и выпускников образовательного учреждения федеральным государственным образовательным стандартам (ФГОС) в учреждениях высшего профессионального образования проводится с целью установления соответствия (несоответствия) содержания и качества подготовки обучающихся и выпускников образовательного учреждения требованиям ФГОС [5]. Данная экспертиза ограничивается процедурой оценки выполнения требований, установленных аккредитационным органом, к содержанию и качеству подготовки обучающихся и выпускников, а именно:

- 1) Обязательный минимум содержания основной профессиональной образовательной программы.
- 2) Сроки освоения основной профессиональной образовательной программы.
- 3) Результаты освоения образовательной программы.
- 4) Учебно-методическое обеспечение учебного процесса. Использование учебно-методической документации в образовательном процессе.
- 5) Кадровое обеспечение учебного процесса.

Каждый из показателей оценивается по одному или нескольким критериям. Для каждого критерия указано его значение, на основе которого устанавливается соответствие (несоответствие) содержания и качества требованиям ФГОС.

По результатам оценки экспертом формируется Заключение о соответствии (несоответствии) содержания и качества подготовки обучающихся и выпускников по основной образовательной программе требованиям ФГОС с использованием следующего правила принятия решения:

содержание и качество подготовки обучающихся и выпускников соответствует ФГОС, если эксперт установил соответствие требованиям ФГОС всех показателей оценки содержания и качества подготовки;

в случае установления несоответствия требованиям ФГОС одного показателя содержание и качество подготовки обучающихся и выпускников не соответствует ФГОС.

Эксперт принимает решение о несоответствии содержания и качества подготовки обучающихся и выпускников требованиям ФГОС относительно укрупненной группы специальностей (направлений подготовки) (УГС) в случае установления несоответствия требованиям ФГОС по одной основной образовательной программе, относящейся к данной УГС.

Экспертиза содержания и качества подготовки обучающихся и выпускников образовательного учреждения проводится в выездной и документарной формах.

Основным методом анализа, используемым в ходе экспертизы, является выборочный метод, основанный на генерации случайной выборки из сведений, представленных образовательным учреждением в отчете о результатах самообследования.

Проверка проводится комиссией, созданной на основании распоряжения Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор). Как правило, для проведения аккредитационной экспертизы привлекаются эксперты, работающие в сфере высшего образования и занимающие руководящие должности в вузах.

В практике Европейских стран – участников Болонского соглашения к аккредитационной экспертизе также привлекаются представители студенческой общественности. Одно из требований Болонской декларации – привлечение студентов к участию в оценке организации и содержания образования в высших учебных заведениях. Участие студентов в системе гарантии качества высшего образования стало признаваться по всей Европе как необходимое и желаемое явление [4].

Во многих Европейских странах студенты рассматриваются в качестве основных пользователей университета, заинтересованных в процессах гарантии качества, и участвуют как во внутренней, так и во внешней оценке качества образования. В соответствии с Болонской декларацией, с 2003 г. в комиссии по внешней оценке гарантии качества обязательно участие одного студента. Это закреплено юридически. Он имеет те же самые права и обязательства, что и другие участники комиссии, и получает денежное вознаграждение.

К примеру, внешняя оценка гарантии качества в Бельгии организована через организации: Фламандскую ассоциацию университетов (Vlir) и Совет фламандских университетских колледжей/политехникумов (Vlhora). VVS – Национальный союз студентов во Фландрии ответственен за поиск и отбор студентов для внешних групп качества: набирает группу из университетов и политехнических институтов; широко рекламирует вакансию в местных студенческих советах, учреждениях, вузовской прессе; на основе резюме и заявления делает первый выбор. Включенные в окончательный список студенты приглашаются для собеседования. Для каждой предметной области выбирают двух лучших студентов-участников и несколько запасных кандидатов.

На этом роль VVS заканчивается. Дальнейшее общение, обучение, инструктаж и оплата студентов – задачи Vlir и Vlhora. Это должно гарантировать независимость членов комиссии. Студенты не могут быть связаны ни с одним из посещаемых учреждений, поэтому не имеют права посетить свое учреждение; необходимо, чтобы второй студент был из другого учреждения.

Однако имеется определенная проблема: на некоторые предметные области невозможно найти достаточное количество компетентных кандидатов. Это оказывает влияние на качество отобранных кандидатур. Чем меньше студентов соревнуются за участие в группе по оценке качества, тем меньше возможностей избавиться от некомпетентных кандидатов. Причины кроются в различии между университетским образованием и образованием в политехнических институтах.

Первая причина – у студентов-политехников более высокая рабочая нагрузка, они боятся, что не справятся с ней, если будут отсутствовать на занятиях. В некоторых случаях родители отговаривают молодых людей от участия во внешней экспертизе и советуют им сконцентрироваться на учебе. Вторая причина – сроки обучения по степени бакалавра в университетах и политехнических институтах разные.

Студенты-первокурсники боятся брать определенные обязательства, а в течение последнего года учебы интернатура занимает большую часть их времени. Только второй год обучения в вузе остается для работы по гарантии качества. Этого времени недостаточно для эффективного участия во внешней экспертизе. Третья причина заключается в том, что часто студенты-политехники не знают о своей возможности участвовать в гарантии качества, пока не прочитают об этом в рекламе, и не все политехнические институты готовы мотивировать своих студентов на это или позволить быть активнее на национальном уровне [6].

Также немаловажную роль в оценке качества высшего образования играют работодатели. В настоящее время в России быстро расширяется практика участия работодателей в образовательной деятельности учебных заведений и оценке качества образования, поскольку работодателям нужны гарантии того, что на рынке труда они смогут найти специалистов нужной квалификации, способных сразу приступить к работе.

Например, работодатели начали проводить профессиональную аккредитацию программ для того, чтобы убедиться, что образовательный процесс правильно построен и гарантирует качество подготовки выпускников. При этом они хотят, чтобы результаты аккредитации признавались не только предприятиями и компаниями, но и государством. Большое внимание работодатели уделяют оценке и сертификации квалификации выпускников, поскольку считают, что обучение формирует один набор компетенций, а практический опыт – другой.

По мнению работодателей, профессиональная квалификация выпускников может быть признана только после подтверждения того, что они овладели компетенциями из обеих групп, и потому выпускники программ в области инженерного дела, архитектуры, юриспруденции, медицины могут быть допущены к самостоятельной профессиональной деятельности только после сертификации их квалификаций.

Работодатели все активнее взаимодействуют с учебными заведениями, участвуя как в формировании заказа на подготовку специалистов нужного им профиля и квалификации, так и в оценке качества содержания и подготовки выпускников. Поскольку в основе заказа и оценки результатов обучения лежат прямые требования работодателей, то заказ и оценка будут выходить за рамки требований государства в сфере образования, которые определяются ФГОС. Таким образом, в настоящее время работодатель становится доминирующим заказчиком и оценщиком качества образования.

Участие работодателей в государственной аккредитации программ и учебных заведений началось с 2007 года, после того как Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП) заключил соглашение о взаимодействии с Министерством образования и науки Российской Федерации (МОН РФ). Соглашение предусматривало, что работодатели совместно с государством разработают профессиональные стандарты, на их основе сформируют национальную систему квалификаций, а также системы независимой оценки качества образования и сертификации квалификаций. Соглашение также позволило работодателям участвовать в качестве экспертов в государственной аккредитационной экспертизе программ и (или) учебных заведений. Однако на этом этапе участие работодателей в процедурах государственной аккредитации оказалось малоэффективным и формальным, поскольку:

- при государственной аккредитационной экспертизе качество образования оценивается как степень соответствия содержания и качества подготовки выпускников требованиям ФГОС, и потому критерии государственной аккредитации не оценивают соответствие компетенций выпускников требованиям работодателей и рынка труда;
- не обеспечивалась независимость экспертов-работодателей: по просьбе аккредитуемого вуза в комиссию по государственной аккредитации включались работодатели, тесно сотрудничавшие с учебным заведением и потому не заинтересованные в объективной оценке качества и гарантий качества образования, предоставляемых вузом;
- работодатели, участвующие в экспертизе, не проходили обучения как эксперты, так как являлись, как правило, руководителями крупных компаний и не располагали временем, необходимым для этого.

По указанным причинам работодатели в рамках соглашения РСПП и МОН РФ не смогли реально повлиять на качество образования и сориентировать вузы на учет требований современного производства и рынка труда при определении результатов обучения и разработке содержания образовательных программ. Учитывая приобретенный опыт, работодатели и правительство продолжили разработку мер по повышению качества образования и заявили о необходимости ускорить создание организаций по оценке качества подготовки выпускников на основе профессиональных стандартов.

В 2008 году правительство РФ утвердило постановление о Правилах участия объединений работодателей в разработке и реализации государственной политики в сфере профессионального образования [1], которое конкретизировало и развивало положения

Соглашения между РСПП и МОН РФ от 2007 года. Правила предусматривали расширение участия объединений работодателей в решении следующих задач:

- 3) Мониторинг и прогнозирование потребностей экономики в квалифицированных кадрах.
- 4) Формирование:
 - системы независимой оценки качества профессионального образования;
 - перечней направлений подготовки учебными заведениями специалистов, исходя из перспектив развития техники и технологии, науки, культуры, экономики и социальной сферы;
 - независимой системы оценки и сертификации квалификаций на основе профессиональных стандартов.
- 3) Разработка и экспертиза образовательных программ (по запросу учебных заведений).
- 4) Независимая экспертиза качества учебников и учебных пособий по дисциплинам, формирующим профессиональные компетенции выпускников.
- 5) Участие в:
 - аттестации выпускников через своих представителей в государственных аттестационных комиссиях;
 - государственной аккредитации учебных заведений в порядке, определяемом Рособrnадзором.

Работодатели в течение полутора лет разработали и конкретизировали механизмы и процедуры решения задач, сформулированных в данном постановлении. В июне 2009 года РСПП и МОН РФ утвердили документы [2, 3], позволяющие перевести проблему оценки работодателями качества образования и квалификаций выпускников в практическую плоскость и приступить в 2010 - 2011 годах к формированию центров оценки и сертификации квалификаций выпускников и граждан, желающих подтвердить или повысить свою квалификацию. Поскольку сертификация квалификаций проводится на основе профессиональных стандартов, ее введение должно привести к активному использованию вузами требований работодателей и рынка труда при разработке результатов обучения и актуализации содержания образовательных программ.

Следовательно, учебные заведения, разрабатывая и реализуя программы, должны ориентироваться на потребности работодателей и студентов и создавать механизмы, позволяющие непрерывно отслеживать изменения конъюнктуры рынка труда и требований основных потребителей к качеству образования.

Список литературы

1. Правила участия объединений работодателей в разработке и реализации государственной политики в области профессионального образования [Текст] Утверждены Постановлением Правительства РФ № 1015 от 24.12.2008.
2. Положение о формировании системы независимой оценки качества профессионального образования [Текст] № АФ-317/02 от 31.07.2009.
3. Положение об оценке и сертификации квалификации выпускников образовательных учреждений профессионального образования и других категорий граждан, прошедших профессиональное обучение в различных формах [Текст] № АФ-317/03 от 31.07.2009.
4. Лежнина, Л. В. Концептуальные основы интеграции российской и европейской образовательных систем [Текст] / Л. В. Лежнина, В. И. Шишковский // Вестн. Томского гос. пед. ун-та, 2007. Вып. 6(69). С. 115–119.
5. Официальный сайт Рособrnадзора URL: [https:// obrnadzor.gov.ru/](https://obrnadzor.gov.ru/)

Embedding quality culture in higher education. A selection of papers from the 1st European forum for quality assurance. URL: [https:// www.eua.be/](https://www.eua.be/)